

**Аналитическая справка по результатам диагностических работ
по образовательным программам основного общего образования
для обучающихся 10 классов с применением технологии федерального
государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования»
в 2020/2021 учебном году**

В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 02.10.2020 г. № 1384 «О проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10 классов общеобразовательных организаций Саратовской области с применением технологии федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования» в 2020/2021 учебном году (далее - диагностические работы) диагностические работы в ОО Романовского района были проведены в сроки:

- 13 октября 2020 года (вторник) - русский язык;
- 16 октября 2020 года (пятница) - история,
- 19 октября 2020 года (вторник) - математика;
- 22 октября 2020 года (пятница) - обществознание, физика.

Таблица 1

Распределение участников диагностических работ по предметам

Предмет	Кол-во участников,	
	ОО	чел.
Русский язык	4	15
Математика	5	37
Физика	1	4
История	4	14
Обществознание	1	8

По результатам диагностических работ уровень остаточных знаний по исследуемым предметам в районе выглядит следующим образом:

Таблица 2

Предмет	Количество участников, получивших отметку ниже итоговой, %	Количество участников, подтвердивших итоговую отметку, %	Количество участников, получивших отметку выше итоговой, %
Русский язык	31,5	64,25	4,25
Математика	100,0	0	0
Физика	100,0	0	0
История	100,0	0	0
Обществознание	88,0	12,0	0

Максимальный уровень остаточных знаний по предмету наблюдается по русскому языку (64,25 % подтвердивших итоговую отметку и 4,25% участников, получивших отметку выше итоговой отметки в 9 классе).

По 3 предметам: математика, физика, история, - 100 % участников не подтвердили итоговую отметку за 9 класс, истории 88,0% участников не подтвердили итоговую отметку, 12,0 % обучающихся получили отметку ниже итоговой.

Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенции по образовательным организациям по различным предметам представлено в таблицах 2а-д.

Таблица 2а

Распределение групп баллов по русскому языку

ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенции*, (%)			
		«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«высокий»
229023	6	0,0	0,0	83,3	16,7
229033	1	0,0	0,0	100,0	0,0
229063	3	0,0	66,7	33,3	0,0
229073	5	0,0	80,0	20,0	0,0
Романовский район	15	0,0	46,7	46,7	6,7

*Столбец «Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенций в %»: если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (качество знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом.

Только 1 участник 229023 показал «высокий» уровень сформированности учебной компетенции.

46,7 % участников - «средний» уровень сформированности учебной компетенции (в 229023 – это 83,3 % участников, в 229033 – 100 %).

«Недостаточный» уровень достижений показали 46,7 % участников из 2 ОО (229063 – 66,7 % и 229073 – 80%)

Таблица 2б

Распределение групп баллов по математике

ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенции, (%)			
		«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«высокий»
229013	19	10,5	78,9	10,5	0,0
229023	6	0,0	83,3	16,7	0,0
229053	4	0,0	50,0	50,0	0,0
229063	3	0,0	100,0	0,0	0,0
229073	5	40,0	60,0	0,0	0,0
Романовский район	37	24,3	67,6	8,1	0,0

Только в 3 школах из 5 зафиксированы участники, показавшие «средний» уровень сформированности учебной компетенции (229013, 229023, 229053), но доля таких участников мала: в 229013 – 10,5 % (2 из 19 участников), в 229023 – 16,7% (1 из 6 участников).

Большинство участников (67,6%) показали «низкий» уровень сформированности учебной компетенции, причём во всех ОО данный показатель выше 50% (229063 – 100%).

Таблица 2в

Распределение групп баллов по физике

ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенции, (%)			
		«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«высокий»
229013	4	0,0	50,0	50,0	0,0
Романовский район	4	0,0	50,0	50,0	0,0

В диагностической работе по физике принимала участие только 1 школа. 50% участников продемонстрировали «низкий» уровень сформированности учебной компетенции, 50,0% - «средний».

Таблица 2г

Распределение групп баллов по истории

ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенции, (%)			
		«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«высокий»
229023	5	40,0	40,0	20,0	0,0
229033	1	100,0	0,0	0,0	0,0
229063	3	66,7	33,3	0,0	0,0
229073	5	80,0	20,0	0,0	0,0
Романовский район	14	64,3	28,6	7,1	0,0

Только 1 участник показал «средний» уровень сформированности учебной компетенции (229023).

«Низкий» уровень сформированности учебной компетенции продемонстрировали участники 3 школ (229023, 229063, 229073).

«Недостаточный» уровень сформированности учебной компетенции зафиксирован во всех школах-участницах, причём в 229033 – это 100 %, в 2 школах (229063 и 229073) больше половины участников.

Таблица 2д

Распределение групп баллов по обществознанию

ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенции, (%)			
		«недостаточный»	«низкий»	«средний»	«высокий»
229013	8	25,0	62,5	12,5	0,0
Романовский район	8	25,0	62,5	12,5	0,0

В диагностической работе по физике принимала участие только 1 школа. 62,5% участников продемонстрировали «низкий» уровень сформированности учебной компетенции.

Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенции по АТЕ по различным предметам в совокупности представлено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение групп баллов по уровням сформированности учебной компетенции по АТЕ по различным предметам

ОО	«недостаточный»					«низкий»					«средний»					«высокий»				
	русский	математика	физика	история	обществознание	русский	математика	физика	история	обществознание	русский	математика	физика	история	обществознание	русский	математика	физика	история	обществознание
Романовский район	0,0	24,3	0,0	64,3	25,0	46,7	67,6	50,0	28,6	62,5	46,7	8,1	50,0	7,1	12,5	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0
229013	-	10,5	0,0	-	25,0	-	78,9	50,0	-	62,5	-	10,5	50,0	-	12,5	-	0,0	0,0	-	0,0
229023	0,0	0,0	-	40,0	-	0,0	83,3	-	40,0	-	83,3	16,7	-	20,0	-	0,0	0,0	-	0,0	-
229033	0,0	-	-	100,0	-	66,7	-	-	0,0	-	100,0	-	-	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-
229053	0,0	0,0	-	-	-	80,0	50,0	-	-	-	33,3	50,0	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
229063	0,0	0,0	-	66,7	-	0,0	100,0	-	33,3	-	20,0	0,0	-	0,0	-	0,0	0,0	-	0,0	-
229073	0,0	40,0	-	80,0	-	0,0	60,0	-	20,0	-	83,3	0,0	-	0,0	-	0,0	0,0	-	0,0	-

Среди ОО, в которых обучающиеся писали диагностические работы по всем предлагаемым предметам, максимальный процент участников, показавших:

- «недостаточный» уровень сформированности учебной компетенции в ОО 229073;
- «низкий» уровень – в ОО 229063;
- «средний» уровень – в ОО 229023;
- «высокий» уровень – нет ОО.

Рекомендации

Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты диагностических работ в числе других независимых диагностик для того, чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося;
- реализовать дифференцированный подход в обучении;
- внести предложения по внесению изменений в планирование по освоению общеобразовательной программы по западающим предметам в 9- 10 классе.

Руководителям методических объединений:

- оказать необходимую методическую помощь учителям в разработке индивидуальных траекторий обучения учащихся, требующих адресного подхода.

Администрации общеобразовательных организаций:

- в рамках подготовки к ОГЭ и ЕГЭ учесть результаты анализа диагностических работ и других процедур независимой оценки качества образования в части подготовки и переподготовки педагогического состава;
- при необходимости обеспечить внести изменения в планирование по освоению общеобразовательной программы по «западающим» предметам в 9-10 классе.