

**Ключевые показатели
результатов деятельности руководителей органов местного
самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования**

1. Общие положения

Разработка ключевых показателей результатов деятельности руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – КПР), обусловлена необходимостью повышения эффективности и результативности управления муниципальной системой образования, совершенствования муниципальных механизмов управления на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

КПР отражают эффективность управленческих механизмов, обеспечивающих изменение и интеграцию различных форм и уровней работы в доступную каскадную систему управления качеством образования на уровне муниципалитета с учетом региональных и федеральных трендов. В основу оценки КПР положена оценка подходов, принципов, целей, задач и приоритетных направлений развития механизмов управления качеством образования в муниципалитете, эффективности принятия управленческих решений по повышению качества образования.

КПР рассматриваются в качестве инструмента эффективного и результативного управления, способствуют повышению мотивации, являются средством стратегической обратной связи.

Нормативными основаниями для разработки КПР являются:

- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»;
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- Национальный проект «Образование», утвержденный Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 3.09.2018 года);
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства Просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684

от 18.12.2019 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;

– Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства просвещения Российской Федерации от 6.05.2019 № 50/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

– Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

– Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20.04.2021 № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления»;

– Приказ министерства образования Саратовской области от 16.07.2021 № 1195 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования».

2. Основные понятия

Ключевые показатели результатов деятельности руководителей — числовые показатели деятельности, которые помогают измерить степень достижения целей или оптимальности процесса, а именно: результативность и эффективность.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования – объективный и сбалансированный процесс выявления степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения системе требований к качеству образования, зафиксированной в нормативных документах с учетом обеспечения.

Управление качеством образования – процесс проектирования (постановки целей образования и определения путей их достижения), предусматривающий:

- организацию образовательной деятельности и мотивацию ее участников;
- контроль выявления отклонений от целей;
- мониторинг, как систему отслеживания изменений в развитии, регулирования и анализа результатов.

Механизмы управления качеством образования – последовательность действий по определенному направлению, включающая компоненты управленческого цикла: обоснование целей, выбор показателей и методов сбора информации, мониторинг, анализ и адресные рекомендации, принятые меры и управленческие решения.

3. Основные подходы к оценке КПР

В основу оценки КПР положены нормативный, системный и деятельностный подходы.

Нормативный подход в управлении качеством образования предполагает реализацию функциональных полномочий органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, по обеспечению управления качеством образования и разработке в разрезе каждого направления:

- концептуальных документов муниципального уровня с определением целей, показателей, методов сбора и обработки информации;
- процессуальных документов, связанных с проведением мониторинга показателей, анализа результатов мониторинга, подготовкой и рассмотрением адресных рекомендаций по результатам анализа;
- управленческих документов, направленных на определение мер и мероприятий, принятие управленческих решений, анализ эффективности принятых мер.

Системный подход в управлении качеством образования предусматривает рассмотрение управления качеством образования как системы, то есть целостного комплекса взаимосвязанных элементов: планирование, организация и проведение оценочных процедур по перечню разработанных показателей по направлениям, выявление факторов, оказывающих влияние на механизмы управления качеством образования, интерпретация результатов оценивания и информирование педагогического сообщества об итогах оценочных процедур, организация повышения квалификации педагогических и руководящих работников, методического сопровождения по устранению профессиональных дефицитов и подготовке педагогических и руководящих работников к решению предстоящих задач.

С целью оценки эффективности принятых управленческих решений ежегодно проводится системный анализ.

Деятельностный подход в управлении качеством образования позволяет рассмотреть управление качеством образования в логике деятельности: цель – мотивы – содержание деятельности – методы и средства

– результат, и провести комплексный анализ достижения ожидаемых результатов в части запланированных значений в динамике изменений показателей, мероприятий «дорожных карт» муниципального и регионального уровней.

4. Основные принципы оценки КПР

Принцип перспективности. При формировании системы управления качеством образования, а также при дальнейшем её функционировании и развитии, необходимо учитывать перспективы развития отрасли в целом и перспективы развития образовательной системы каждого уровня – в частности.

Принцип оперативности. Своевременное принятие решений по итогам анализа по совершенствованию системы управления качеством образования, предупреждающих негативные отклонения.

Принцип сочетания прямой и обратной связи. Взаимное влияние управляющей и управляемой подсистем на основе систематического обмена информацией между ними, выстраивания системы взаимосвязанных показателей развития качества образования.

Принцип цикличности управления. Повторяемость компонентов целостной системы целенаправленных, взаимодействующих управленческих функций, выполняемых в установленной логической последовательности управленческого цикла.

Принцип адаптивности. Адаптация системы управления качеством образования в условиях изменяющихся значений достижения показателей системы на уровне обозначенных подходов.

Принцип целостности. Система управления качеством образования является целостной, ее компоненты существуют благодаря существованию целого.

Принцип управляемости. Эффективность системы управления качеством образования определяется законами целесообразного и оптимального управления и самоуправления.

Принцип кооперативности. При совместном действии отдельные процессы и подсистемы образовательной системы оказывают взаимное влияние друг на друга.

Принцип опережающего реагирования на информацию. Образовательная система реагирует не в ответ на важное для её существования воздействие, а на опережающий его информационный признак – сигнал, который анализируется на основе предшествующего опыта. Предусмотрено управление рисками и изменениями.

5. Цели и задачи внедрения КПР

Стратегическая цель – создание эффективной муниципальной системы управления на основе дифференцирующих факторов, оказывающих

влияние на качество образования через организацию единых подходов к деятельности всех субъектов системы образования муниципалитета.

Тактическая цель – управление развитием механизмов получения объективной и актуальной информации о состоянии качества образования в муниципалитете, тенденциях его изменения и факторах, влияющих на его уровень, использование данной информации для повышения эффективности управления развитием муниципальной системы образования.

Задачи:

– формирование системы показателей и целевых индикаторов для оценки механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне и уровне образовательной организации по заданным направлениям, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизы;

– развитие муниципальных механизмов управления качеством образования через повышение мотивации руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

– повышение открытости муниципальной системы образования, уровня информированности участников образовательных отношений и партнеров системы образования для принятия ими решений в пределах их компетенций, реализации принципов эффективной кооперации и коммуникации;

– установление степени выполнения установленных законодательством стандартов и норм, включая федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, профессиональный стандарт педагога и руководителя;

– определение степени связи региональной, муниципальной систем и системы образовательной организации управления качеством образования на основе соотнесения результатов оценок регионального и муниципального механизмов управления качеством образования, механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации;

– создание условий для стимулирования процессов инновационного поиска в области оценки качества образования, реализации креативных проектов, выявления лучших муниципальных практик управления качеством образования.

6. Содержательная структура мониторинга КПР

Содержательная структура мониторинга опирается на основные направления мотивирующего мониторинга, учет мнений различных участников образовательных отношений:

1. Механизмы управления результатами.
2. Механизмы управления процессами.
3. Создание условий для достижения результатов.
4. Удовлетворенность участников образовательных отношений условиями организации образовательной деятельности и условиями

предоставления возможностей для самореализации детей в муниципальном образовании.

5. Открытость муниципальной системы образования.

7. Основные направления оценки КПР

1. Механизмы управления результатами.

1.1. Результативность муниципальных механизмов управления качеством подготовки обучающихся.

1.2. Результативность муниципальных механизмов управления системой работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

1.3. Результативность муниципальных механизмов управления системой выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

1.4. Результативность муниципальных механизмов управления системой работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

1.5. Эффективность исполнения муниципальных полномочий и реализация основных направлений федеральной и региональной политики в сфере образования.

2. Механизмы управления процессами.

2.1. Результативность муниципальных механизмов управления системой деятельности руководителей образовательных организаций.

2.2. Результативность муниципальных механизмов управления профессиональным развитием педагогических работников.

2.3. Результативность муниципальных механизмов управления системой воспитания детей и молодежи.

2.4. Результативность муниципальных механизмов управления системой дошкольного образования.

3. Создание условий для достижения результатов.

3.1. Эффективность фонда оплаты труда.

3.2. Соотношение педагогических и иных работников.

3.3. Кадровая обеспеченность.

3.4. Цифровизация услуг и функций.

3.5. Эффективность муниципальных проектов для всех категорий участников образовательных отношений.

3.6. Обеспечение комплексной безопасности участников образовательного процесса

4. Удовлетворенность участников образовательных отношений условиями организации образовательной деятельности и условиями предоставления возможностей для самореализации детей в муниципальном образовании.

5. Информационная открытость муниципальной системы образования.

Каждое направление представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла.

Полный управленческий цикл включает в себя:

- цели и задачи;
- показатели;
- мониторинг показателей;
- анализ результатов мониторинга;
- адресные рекомендации по результатам анализа;
- мероприятия, меры, управленческие решения;
- анализ эффективности принятых мер.

Приведение КПР к сопоставимому виду проводится через присвоение баллов «0», «1» или «2», свидетельствующих о достижении показателя.

Отличительной особенностью является мотивирующий характер преимущественного числа показателей мониторинга. Показатели подразделяются на фиксированные и динамические.

Каждый динамический показатель имеет 5 видов описательных характеристик:

- количественные;
- качественные;
- фактические динамические;
- плановые динамические (устанавливаются муниципалитетом на основании анализа и представляют прогноз);
- результирующие.

Фиксированные показатели подтверждают факт наличия чего-либо, могут иметь количественные характеристики.

Показатели, имеющие количественные и плановые динамические характеристики, относятся к первичным данным и формируются на основе статистических данных, установленных нормативов, проведенного анализа за предыдущий отчетный период.

Показатели, имеющие качественные, фактические динамические, результирующие характеристики относятся к расчетным показателям и рассчитываются с использованием действующих информационно-аналитических систем.

Показатели соответствуют обоснованной цели и задачам, ориентированы на измерение тех явлений и процессов, которые указаны в цели.

Динамика роста по каждому показателю оценивается либо по достижению установленного норматива, либо по достижению планового значения показателя, установленного муниципалитетом.

По итогам проведения оценочных процедур осуществляется соотнесение полученных значений с установленными плановыми значениями показателей:

- превышение плановых значений в связи с реализацией комплекса мероприятий;
- сохранение значений на прежнем уровне;
- достижение нормативного показателя.

По итогам мониторинга формируется итоговая сумма баллов и определяется уровень управления муниципальной системой образования:

Уровень управления	Количество баллов
Критический	от 0 до 50% от максимально допустимого количества баллов (менее 26 баллов)
Допустимый	от 50% до 75% (от 26 до 38 баллов) от максимально допустимого количества баллов
Оптимальный	от 75% до 100% (38 и более баллов) от максимально допустимого количества баллов

Это позволяет по итогам получить полную картину управления муниципальной системой образования, сделать вывод о дефицитах и необходимости повышения квалификации руководителя, управленческой команды.

Сроки оценки КПР определяются сроками мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в субъекте Российской Федерации (далее – РУМ) и оценки эффективности механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия (далее – МУМ).

8. Методы сбора и обработки информации по КПР

Используются региональные и федеральные информационные системы, которые обеспечивают сбор, хранение, обработку, передачу информации:

1) ИС КОЭРСО – информационная система комплексной оценки эффективности региональной системы образования, в рамках которой осуществляется сбор данных с уровня образовательных организаций (интернет-ресурс - <http://koerso.soiro.ru/>);

2) ИС ЕСОИРО – информационная площадка «Электронное образование», в рамках которой осуществляется формирование и проведение опросов участников образовательных отношений (интернет-ресурс – <http://e.soiro.ru>).

3) ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования – организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования (интернет-ресурс – <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>);

4) МИАСС – мониторинговая информационно-аналитическая система сбора (интернет-ресурс – <http://sarrcoko.ru/admin/mias/>);

5) Федеральная система пообъектного учёта – сбор статистических данных по формам ФСН № ОО-1 и № ОО-2 (интернет-ресурс – <https://cabinet.miccedu.ru/>).

А также используются результаты оценки управленческих механизмов, проводимой ежегодно Министерством просвещения Российской Федерации. Экспертиза осуществляется региональными экспертами, прошедшими обучение.

9. Ожидаемые результаты

1. Формирование и развитие муниципальных механизмов управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности, основанных на единых концептуальных подходах.

2. Повышение качества образования в муниципальном районе (городском округе).

3. Комплексное внедрение эффективных механизмов управления качеством образования за счет синхронизации работ на разных уровнях образовательной системы.

4. Повышение эффективности и результативности деятельности руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управления в сфере образования, формирование эффективных управленческих команд.

5. Профессиональный рост руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

6. Использование результатов оценки в управлении рисками на муниципальном уровне.

**Ключевые показатели результатов деятельности
руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих
управление в сфере образования**

Основные направления оценки КПР
1. Механизмы управления результатами
1.1. Результативность муниципальных механизмов управления качеством подготовки обучающихся
1.1.1. Увеличение удельного веса численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме трех предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки
1.1.2. Увеличение удельного веса численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающихся, справившихся с заданиями высокого уровня сложности (получил максимальный балл) по трем предметам ВПР: русский язык (№№ 12, 13), математика (№№ 10, 12), окружающий мир (№№ 3, 6, 7)
1.1.3. Увеличение удельного веса численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших трех предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки
1.1.4. Уменьшение удельного веса численности выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании
1.1.5. Увеличение удельного веса численности обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние два учебных года по предметам, изучаемым на углубленном уровне в общей численности обучающихся, изучающих предметы углубленно (по результатам ОГЭ)
1.1.6. Увеличение удельного веса численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся, справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по двум предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25)
1.1.7. Уменьшение удельного веса численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании
1.1.8. Увеличение удельного веса численности учеников 11(12) классов, показывающих положительную динамику за последние два учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне, в общей численности обучающихся, изучающих предметы на профильном уровне (по результатам ЕГЭ)
1.1.9. Уменьшение доли выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ

<p>менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении»</p>
<p>1.1.10. Увеличение количества выпускников, получивших суммарно по трем предметам (лучшим) более 220 баллов по результатам ЕГЭ</p>
<p>1.1.11. Увеличение удельного веса численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по трем предметам ВПР из блоков примерной основной образовательной программы начального общего образования (ученик получит возможность научиться): русский язык (№№ 1, 4, 12, 13), математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12), окружающий мир (№№ 6, 7, 9)</p>
<p>1.1.12. Увеличение удельного веса численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по двум предметам ВПР из блоков примерной основной образовательной программы основного общего образования: русский язык (№ 6), математика (№№ 19, 24)</p>
<p>1.1.13. Увеличение удельного веса численности обучающихся 9 классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке (по результатам диагностики)</p>
<p>1.1.14. Увеличение удельного веса численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности (по результатам диагностики)</p>
<p>1.1.15. Увеличение удельного веса численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики)</p>
<p>1.1.16. Увеличение удельного веса численности обучающихся 11(12) классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики)</p>
<p>1.1.17. Увеличение удельного веса численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:</p> <p>Читательской грамотности: <i>русский язык (ВПР 4 класс, задание № 8)</i> <i>русский язык (ВПР 8 класс, задание № 8)</i> <i>обществознание (ВПР 8 класс, задание № 3)</i> <i>история (ВПР 11 класс, задание № 3)</i></p>
<p>1.1.18. Увеличение удельного веса численности обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:</p> <p>Математической грамотности: <i>математика (ВПР 4 класс, задания №№ 9.1, 9.2)</i> <i>математика (ВПР 8 класс, задание № 16)</i></p>

1.1.19. Увеличение удельного веса численности обучающихся 8, 11 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по: Естественнонаучной грамотности: <i>химия (ВПР 8 класс, задания №№ 5.1, 5.2);</i> <i>биология (ВПР 8 класс, задание № 12);</i> <i>химия (ВПР 11 класс, задание № 14)</i>			
1.1.20. Увеличение удельного веса количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ			
1.1.21. Увеличение удельного веса учителей, которые прошли обучение на курсах повышения квалификации по функциональной грамотности в ГАУ ДПО «СОИРО» и других организациях			
1.1.22. Увеличение удельного веса численности обучающихся, участвующих в проведении ВПР с привлечением общественных наблюдателей от общей численности участников			
1.1.23. Увеличение доли ВПР обучающихся, проверяемых с участием общественных наблюдателей от общей численности проверяемых работ			
1.1.24. Увеличение доли аудиторий, охваченных видеонаблюдением при проведении и проверке ВПР			
1.1.25. Увеличение доли обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам ВПР, к текущей успеваемости по предмету			
1.1.26. Увеличение доли обучающихся, участвующих во Всероссийской олимпиаде школьников, проводимой с привлечением общественных наблюдателей			
1.1.27. Увеличение доли работ обучающихся, проверяемых в рамках Всероссийской олимпиады школьников с участием общественных наблюдателей			
1.1.28. Увеличение доли аудиторий, охваченных видеонаблюдением			
1.1.29. Наличие на сайте образовательной организации сбалансированного графика оценочных процедур ключевых компетенций обучающихся			
1.1.30. Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования по профилю обучения, от общего количества обучающихся в профильных классах ОО			
1.1.31. Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального образования региона по окончании 11(12) класса			
1.1.32. Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации высшего образования региона по окончании 11 (12) класса			
Показатель не достигнут - 0		Показатель достигнут -1	
0-50% от общей суммы баллов	50%-75% от общей суммы баллов	75%-100% от общей суммы баллов	

-1	0/1 (при наличии положительной динамики)	2
<i>1.2. Результативность муниципальных механизмов управления системой работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях</i>		
1.2.1. Снижение доли школ, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку или математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ в один год минимум в двух различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних двух лет подряд в одной процедуре		
1.2.2. Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, включенных в качестве сетевого партнера в программы и проекты школ с высокими образовательными результатами, от общего количества школ с низким образовательным результатом		
1.2.3. Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (русский язык/математика на ВПР, ОГЭ и ЕГЭ)		
1.2.4. Доля учащихся из семей, в которых хотя бы один из родителей школьника имеет высшее образование		
1.2.5. Снижение доли ОО района (округа), в которых выявлены ресурсные дефициты		
1.2.6. Увеличение доли школ, в которых функционирует эффективная ВСОКО		
1.2.7. Увеличение доли школ, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности		
1.2.8. Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, участвующих в федеральных и (или) региональных программах, проектах по развитию материально-технической базы		
1.2.9. Увеличение доли педагогических работников, прошедших повышение квалификации с учетом выявленных профессиональных дефицитов		
1.2.10. Увеличение доли обучающихся (из числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе		
1.2.11. Увеличение доли обучающихся, включенных в дополнительные программы по преодолению языковых и культурных барьеров от числа обучающихся данной категории		
1.2.12. Увеличение доли родителей, охваченных разъяснительной работой по вопросам объективной оценки контрольных процедур и психолого-педагогическим консультированием		
Показатель не достигнут - 0		Показатель достигнут - 1
Если в муниципалитете отсутствуют школы с низкими образовательными результатами, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях, с		

необъективными результатами, по направлению 1.2. руководителю выставляется максимальный балл		
0-50% -1	50%-75% 0/1 (при наличии положительной динамики)	75%-100% 2
<i>1.3. Результативность муниципальных механизмов управления системой выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи</i>		
1.3.1. Увеличение удельного веса численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основе учета их потребности, в общей численности детей в муниципальном районе (округе)		
1.3.2. Увеличение удельного веса численности обучающихся, охваченных дополнительным образованием на основе учета их потребности с использованием дистанционных технологий и электронного обучения		
1.3.3. Увеличение удельного веса численности обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям: - техническому; - естественно-научному; - туристско-краеведческому; - социально-педагогическому; - в области искусств (по общеразвивающим/предпрофессиональным программам); - в области физической культуры и спорта (по общеразвивающим/предпрофессиональным программам)		
1.3.4. Увеличение удельного веса численности обучающихся образовательных организаций, охваченных программами по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи		
1.3.5. Увеличение удельного веса численности обучающихся, получивших премии, стипендии для поддержки одаренных детей и талантливой молодежи		
1.3.6. Увеличение удельного веса численности грантов для поддержки одаренных детей и талантливой молодежи		
1.3.7. Увеличение удельного веса численности талантливых детей и молодежи, получивших поддержку в рамках проектов государственно-частного партнерства		
1.3.8. Увеличение удельного веса численности обучающихся, охваченных профильными сменами для талантливых детей на базе оздоровительных центров, лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др.		
1.3.9. Увеличение удельного веса численности обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию		

способностей и талантов
1.3.10. Увеличение удельного веса численности обучающихся, в том числе с ОВЗ, принявших участие в образовательных сменах
1.3.11. Увеличение удельного веса численности участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
1.3.12. Количество (наличие) призеров и победителей заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников
1.3.13. Увеличение количества дипломов победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников в расчете на 1000 школьников 9-11-х классов
1.3.14. Увеличение удельного веса численности способных и талантливых детей и молодежи, поступивших в профессиональные образовательные организации по итогам олимпиад, конкурсных мероприятий
1.3.15. Увеличение удельного веса численности обучающихся, охваченных иными формами развития образовательных достижений школьников (из перечня олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений)
1.3.16. Увеличение удельного веса численности обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам
1.3.17. Увеличение удельного веса численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования
1.3.18. Увеличение удельного веса численности обучающихся, в классах (группах) профильного обучения в 10 – 11(12) классах по образовательным программам среднего общего образования
1.3.19. Увеличение удельного веса численности обучающихся 8-11 классов, осуществляющих обучение на основе договоров с образовательными организациями высшего образования
1.3.20. Увеличение удельного веса численности обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классов, поступивших в ОО высшего образования по профилю обучения
1.3.21. Увеличение удельного веса численности обучающихся профильных классов/классов с углубленным изучением отдельных предметов, участвующих во Всероссийской олимпиаде школьников по профильным предметам; доля из них, ставших призерами/победителями различных этапов Всероссийской олимпиады школьников
1.3.22. Увеличение удельного веса численности педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам психологии одаренности, выявления,

поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи/повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи		
1.3.23. Увеличение удельного веса численности педагогов-психологов, использующих психодиагностический инструментарий для выявления одаренности у детей		
1.3.24. Увеличение удельного веса численности способных и талантливых детей, охваченных психолого-педагогическим сопровождением		
1.3.25. Увеличение доли образовательных организаций, в которых осуществляется система подготовки педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи		
1.3.26. Увеличение удельного веса численности родителей, охваченных мероприятиями по выявлению и развитию способных и талантливых детей и молодежи в системе дополнительного образования		
Показатель не достигнут - 0		Показатель достигнут - 1
0-50% -1	50%-75% по 0/1 (при наличии положительной динамики)	75%-100% 2
1.4. Результативность муниципальных механизмов управления системой работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся		
1.4.1. Увеличение доли обучающихся 9 классов ОО, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, от общего количества обучающихся 9 классов ОО		
1.4.2. Увеличение доли образовательных организаций, имеющих профориентационные программы		
1.4.3. Увеличение доли образовательных организаций, имеющих профориентационные модели		
1.4.4. Увеличение доли образовательных организаций, имеющих локальные планы по профориентационной работе в ОО		
1.4.5. Увеличение доли образовательных организаций, имеющих приказ о назначении ответственного за профориентационную работу		
1.4.6. Увеличение доли проведенных профориентационных мероприятий с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профессионального самоопределения школьников		
1.4.7. Увеличение доли выпускников 9-х классов, поступивших в профессиональные образовательные организации в соответствии с профилем предметов, выбранных для прохождения ГИА		
1.4.8. Увеличение доли обучающихся, принявших участие во Всероссийском профориентационном проекте «Билет в будущее» от общего количества		

обучающихся ОО (по уровням образования)	
1.4.9. Увеличение доли обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОрия», направленных на раннюю профориентацию от общего количества обучающихся ОО (по уровням образования)	
1.4.10. Увеличение доли выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью	
1.4.11. Увеличение доли обучающихся 10-11 классов, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, от общего количества обучающихся 10-11 классов ОО	
1.4.12. Увеличение доли обучающихся, принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности (по уровням образования)	
1.4.13. Увеличение доли мероприятий профориентационной направленности, в которых приняли участие обучающиеся	
1.4.14. Увеличение доли профориентационных мероприятий для обучающихся с ОВЗ	
1.4.15. Увеличение доли педагогических и руководящих работников, занимающихся проведением работы по направлению сопровождения профессионального самоопределения и профориентации обучающихся	
1.4.16. Увеличение доли обучающихся, принявших участие как минимум в одной профессиональной пробе	
1.4.17. Увеличение доли проведенных профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий	
1.4.18. Увеличение доли обучающихся, охваченных практико-ориентированными программами по направлению профессионального самоопределения и профориентации	
1.4.19. Увеличение доли обучающихся 10-12 классов с ОВЗ (в т.ч. инвалидов), принявших участие в национальном чемпионате по профессиональному мастерству «Абилимпикс»	
1.4.20. Увеличение доли обучающихся 11(12) классов, сдававших предметы по выбору в период прохождения ГИА-11, которые изучались ими на профильном (углубленном) уровне (в отчетный период)	
1.4.21. Увеличение доли результативных профилей обучения в образовательной организации	
1.4.22. Увеличение доли обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, выбравших профессии в соответствии с потребностями рынка труда региона	
1.4.23. Увеличение доли выпускников с ОВЗ (в т.ч. инвалидов), поступивших в профессиональные образовательные организации	
Показатель не достигнут - 0	Показатель достигнут - 1

0-50% -1	50%-75% 0/1 (при наличии положительной динамики)	75%-100% 2
1.5. Эффективность исполнения муниципальных полномочий и реализация основных направлений федеральной и региональной политики в сфере образования		
1.5.1. Эффективное и своевременное освоение в полном объеме денежных средств, предусмотренных в рамках реализации национального проекта «Образование», федеральных и региональных программ и проектов		
Несвоевременное проведение отдельных конкурсных процедур, выявленные нарушения, наличие неосвоенных в установленные сроки денежных средств -2		Эффективное и своевременное освоение денежных средств в полном объеме, предусмотренных в рамках реализации Национального проекта «Образование», федеральных и региональных программ и проектов 2
1.5.2. Доля ОО, обеспечивающих образовательное равенство в части получения образования		
отсутствуют текущие результаты работы по выявлению, развитию способностей и поддержке детей с ОВЗ 0	имеются текущие результаты работы по выявлению, развитию способностей и поддержке детей с ОВЗ 1	имеются текущие результаты работы по выявлению, развитию способностей и поддержке детей с ОВЗ 2 (при наличии положительной динамики)
1.5.3. Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда		
Не соответствует нормативной численности 0	Соответствует нормативной численности 1	
1.5.4. Эффективность деятельности по обеспечению комплексной безопасности и соблюдения законодательства		
увеличение объема денежных средств, необходимых на	снижение объема денежных средств, необходимых на	отсутствие неисполненных в срок предписаний надзорных

устранение нарушений согласно предписаний надзорных органов -1 в случае отрицательной динамики	устранение нарушений согласно предписаний надзорных органов 1	органов на 1.09. 2
------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	-----------------------

1.5.5. Эффективность развития сети образовательных организаций

отсутствие изменений муниципальной сети образования при наличии ОО с неустойчивыми факторами развития 0	модернизация муниципальной сети образования (новые модели ОО, ресурсные центры, сетевые центры, инновационные ОО, опорные центры дополнительного образования, сеть ДОЛ, оптимизация сети) 1	наличие положительных эффектов модернизации муниципальной сети образования (образовательные, социальные, ресурсные) 2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Механизмы управления процессами

2.1. Результативность муниципальных механизмов управления системой деятельности руководителей ОО

2.1.1. Увеличение доли руководителей ОО с высшим образованием (бакалавриат и/или магистратура) или имеющим дополнительное профессиональное образование (программа профессиональной переподготовки) по одному из направлений: «экономика», «менеджмент», «управление персоналом», «государственное и муниципальное управление»

2.1.2. Увеличение доли руководителей ОО, которые имеют удостоверение (диплом) о повышении квалификации (профессиональной переподготовке) по дополнительным профессиональным программам управленческого профиля в течение последних трех лет

2.1.3. Увеличение удельного веса численности руководителей, являющихся руководителем методического объединения, наставником, куратором молодых руководителей, куратором школы с низкими образовательными результатами, экспертом, победителем или призером конкурсов для руководителей, проводимых в отчетном периоде, участниками мероприятий в части обмена опытом и представления лучших управленческих практик

2.1.4. Увеличение доли руководителей, под руководством которых возглавляемая им ОО имеет результативное участие (призер, победитель) в конкурсах общеобразовательных организаций:

- «Школы – лидеры качества»
- «Школа года»
- «Лучшая школа России»
- «Успешная школа»
- «Лучшие 1000 школ»

<ul style="list-style-type: none"> - «Флагманы образования» - «Молодые управленцы» - конкурсы, проводимые в рамках реализации национального проекта «Образование»
2.1.5. Увеличение доли обучающихся ОО, достигших базового уровня предметной подготовки при освоении основных общеобразовательных программ (по итогам независимой оценки)
2.1.6. Увеличение доли обучающихся ОО, достигших высокого уровня предметной подготовки при освоении основных общеобразовательных программ (по итогам независимой оценки)
2.1.7. Увеличение удельного веса численности обучающихся ОО, получивших значки ГТО
2.1.8. Увеличение удельного веса численности обучающихся ОО, имеющих дипломы победителей и призёров Всероссийской олимпиады школьников (муниципального уровня и выше)
2.1.9. Увеличение удельного веса численности обучающихся ОО, входящих в состав детских общественных объединений (движений), волонтерских/добровольческих организаций
2.1.10. Увеличение доли образовательных организаций, на базе которых зарегистрирован спортивный клуб
2.1.11. Увеличение доли ОО, в которых отсутствуют правонарушения обучающихся ОО в отчётном периоде
2.1.12. Увеличение удельного веса ОО, имеющих утверждённую «Дорожную карту по повышению значений показателей доступности для инвалидов в объектов и услуг в сфере образования»
2.1.13. Увеличение удельного веса ОО, имеющих адаптированные основные общеобразовательные программы при наличии обучающихся с ОВЗ
2.1.14. Увеличение удельного веса педагогов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, тьютор)
2.1.15. Увеличение доли работников ОО, прошедших обучение и зачисленных в резерв управленческих кадров
2.1.16. Увеличение доли работников ОО, прошедших обучение, зачисленных в резерв управленческих кадров и назначенных на должность «руководитель»
2.1.17. Увеличение доли фонда оплаты труда работников ОО, направляемого на оплату труда педагогических работников
2.1.18. Увеличение доли привлечённых средств в общем бюджете ОО
2.1.19. Увеличение доли ОО, имеющих современные учебные кабинеты, лаборатории, мастерские, оборудованные в соответствии с требованиями ФГОС
2.1.20. Увеличение доли ОО, которые имеют в наличии функционирующие в ОО электронные информационно-образовательные среды, включающие

электронные библиотеки, электронные журналы, электронные дневники и др.		
2.1.21. Увеличение удельного веса ОО, которые имеют в наличии разработанные и реализуемые в ОО сетевые образовательные программы в соответствии с договором о сетевой форме реализации образовательных программ/ образовательная организация является сетевым партнером		
Показатель не достигнут - 0		Показатель достигнут -1
0-50% -1	50%-75% 0/1 при наличии положительной динамики	75%-100% 2
2.2. Результативность муниципальных механизмов управления профессиональным развитием педагогических работников		
2.2.1. Увеличение доли педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ, реализуемых, за последние три года (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.2. Увеличение доли педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.3. Увеличение доли педагогических работников, принявших результативное участие (лауреат, призер, победитель) в очных этапах конкурсов профессионального мастерства (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.4. Увеличение доли педагогических работников, привлекаемых к экспертной деятельности (включая членство в экспертных комиссиях муниципального, регионального и федерального уровней) (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.5. Увеличение доли педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов) (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.6. Увеличение доли педагогических работников, для которых был разработан индивидуальный образовательный маршрут совершенствования профессионального мастерства (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.7. Снижение доли вакансий в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования детей (на конец учебного года, в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.8. Увеличение доли учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		

2.2.9. Увеличение доли педагогических работников, повысивших квалификационную категорию/ сохранивших высшую квалификационную категорию в результате переаттестации (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.10. Увеличение доли молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.11. Увеличение доли педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.12. Увеличение доли молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
2.2.13. Увеличение доли педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировки и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ (формирование функциональной грамотности обучающихся, введение обновленных ФГОС, внедрение цифровой образовательной среды) (в сравнении с предыдущим отчетным периодом)		
Показатель не достигнут - 0		Показатель достигнут -1
0-50%	50%-75%	75%-100%
-1	0/1 при наличии положительной динамики	2
2.3. Результативность муниципальных механизмов управления системой воспитания детей и молодежи		
2.3.1. Доля обучающихся с низким/средним/высоким индексом сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека		
увеличение доли обучающихся с низким индексом	увеличение доли обучающихся со средним индексом при условии снижения доли обучающихся с низким индексом	увеличение доли обучающихся с высоким индексом
-1	1	2
2.3.2. Увеличение доли обучающихся, с которыми организовано системное обучение основам информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде Интернет и повышение медиаграмотности		
2.3.3. Увеличение доли обучающихся, охваченных мероприятиями, направленными на формирование и сохранения здоровья		
2.3.4. Увеличение доли обучающихся, занимающихся в спортивных клубах		

2.3.5. Увеличение доли обучающихся, участвующих в мероприятиях детского познавательного туризма		
2.3.6. Доля обучающихся с низким/средним/высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия		
2.3.7. Увеличение доли/достижение образовательными организациями федерального показателя в 12,9% по вовлечению детей в добровольческую деятельность		
2.3.8. Увеличение доли обучающихся – членов детских общественных организаций (объединений)		
2.3.9. Увеличение доли обучающихся – членов органов ученического самоуправления		
2.3.10. Увеличение доли родителей, включенных в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (советы, общественные организации)		
2.3.11. Увеличение доли обучающихся, вовлеченных в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания		
2.3.12. Увеличение доли детей-инофонов (для которых русский язык не является родным и которые испытывают трудности с русским языком как языком общения), перешедших из группы детей-билингвов (для которых русский язык не является родным и которые не испытывают трудностей с русским языком как языком общения) по результатам образовательной деятельности (не менее 1 года)		
2.3.13. Увеличение доли обучающихся, с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности» и др.		
2.3.14. Доля обучающихся с низким/средним/высоким индексом сформированности ценностных ориентаций личностного развития		
увеличение доли обучающихся с низким индексом	увеличение доли обучающихся со средним индексом при условии снижения доли обучающихся с низким индексом	увеличение доли обучающихся с высоким индексом
-1	1	2
2.3.15. Увеличение доли детей в возрасте от 10 до 19 лет с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого		
2.3.16. Увеличение доли детей, охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления		

2.3.17. Увеличение доли обучающихся, принимающих участие в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда)		
2.3.18. Увеличение доли обучающихся, являющихся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад и т.д.)		
2.3.19. Увеличение доли обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании		
2.3.20. Снижение количества обучающихся, совершивших административные правонарушения, антиобщественные действия		
2.3.21. Снижение количества случаев деструктивного проявления обучающихся в ОО, получивших резонанс в СМИ («резонансные случаи»)		
2.3.22. Увеличение доли образовательных организаций, принявших локальные акты по «Алгоритму действий ОО в случае выявления фактов буллинга (кибербуллинга) среди обучающихся»		
2.3.23. Увеличение доли обучающихся, охваченных мероприятиями по правовому просвещению		
2.3.24. Увеличение доли родителей, охваченных мероприятиями по правовому просвещению		
2.3.25. Численность несовершеннолетних на момент совершения преступления, проживающих в семье, состоящей на учете как СОП		
Показатель не достигнут - 0		Показатель достигнут - 1
0-50%	50%-75%	75%-100%
-1	0/1 при наличии положительной динамики	2
2.4. Результативность муниципальных механизмов управления системой дошкольного образования		
2.4.1. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых ООП ДО разработана в соответствии с запросами родителей (законных представителей) воспитанников		
2.4.2. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в ООП ДО которых целевая направленность, содержательный и организационный компонент, в части, формируемой участниками образовательных отношений, разработаны в соответствии со спецификой национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности		
2.4.3. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых функционирует ВСОКО		
2.4.4. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых реализуется программа развития		
2.4.5. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), использующих сетевую форму реализации ООП		

ДО в соответствии с договором о сетевой форме реализации образовательных программ/ образовательная организация является сетевым партнером
2.4.6. Увеличение доли воспитанников в возрасте от 5 до 8 лет, охваченных дополнительным образованием (с использованием разных форм, включая сетевую)
2.4.7. Увеличение доли специалистов, осуществляющих коррекционно-развивающую работу (психологов, логопедов и т.д.)
2.4.8. Увеличение доли педагогических работников, имеющих квалификационную категорию
2.4.9. Увеличение доли педагогических работников, имеющих высшее профессиональное (педагогическое) образование
2.4.10. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), педагоги которых принимают участие в региональных (муниципальных) профессиональных конкурсах «Воспитатель года», «Педагогический дебют»
2.4.11. Увеличение доли воспитанников, для которых предметно-пространственная среда групповых помещений соответствует установленным требованиям СанПиН (в помещении достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования; достаточно мебели для повседневного ухода, игр)
2.4.12. Увеличение доли воспитанников, для которых развивающая предметно-пространственная среда группового помещения соответствует требованиям ФГОС ДО (предусмотрено место для уединения, в группе оборудовано как минимум два различных центра интересов, пространство для развития крупной и мелкой моторики)
2.4.13. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых есть оборудованный музыкальный и/или спортивный зал
2.4.14. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых есть специализированный кабинет или оборудованное рабочее место (психолога, логопеда, дефектолога и пр., при наличии потребности)
2.4.15. Отношение численности воспитателей ДОО к общей численности воспитанников ДОО
2.4.16. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), на официальных сайтах которых опубликована краткая презентация ООП дошкольного образования
2.4.17. Увеличение доли семей, принимающих участие в образовательной деятельности
2.4.18. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), на базе которых функционирует консультационный центр для родителей

2.4.19. Увеличение доли родителей (законных представителей) детей до 3 лет, обеспечивающих дошкольное образование в форме семейного образования, охваченных услугами консультационного центра		
2.4.20. Увеличение доли родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных условиями оказания образовательных услуг в ОО		
2.4.21. Повышение среднего показателя количества дней, проведенных воспитанниками в ОО		
2.4.22. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых имеются профилактические кабинеты и/или оборудование для профилактики укрепления здоровья воспитанников		
2.4.23. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых имеется паспорт доступности образовательной организации в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 года № 1309		
2.4.24. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых имеется утвержденная «Дорожная карта по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования»		
2.4.25. Увеличение доли образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе), в которых организовано медицинское обслуживание		
Показатель не достигнут - 0		Показатель достигнут -1
0-50% -1	50%-75% 0/1 при наличии положительной динамики	75%-100% 2
3. Создание условий для достижения результатов		
3.1. Эффективность фонда оплаты труда		
3.1.1. Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда работников образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе)		
более 40% 0	не более 40% 1	менее 40% при наличии положительной динамики 2
3.1.2. Темп роста доли фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе)		
Отсутствие положительной динамики/достижения оптимального значения 0	Наличие положительной динамики/достижение оптимального значения (с учетом требований СанПиН и Трудового кодекса Российской Федерации)	

	Федерации) 1	
3.2. Соотношение педагогических и иных работников		
3.2.1. Темп роста доли численности педагогических работников в общей численности работников образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе)		
Отсутствие положительной динамики/достижения оптимального значения 0	Наличие положительной динамики/достижение оптимального значения (с учетом требований СанПиН и Трудового кодекса Российской Федерации) 1	
3.2.2. Количество руководящих работников в расчете на 10 педагогических работников образовательных организаций в муниципальном районе (городском округе)		
Отсутствие положительной динамики снижения/достижения рекомендованного оптимального значения 0	Наличие положительной динамики снижения/достижение рекомендованного на уровне муниципалитета оптимального значения 1	
3.3. Кадровая обеспеченность		
3.3.1. Темп роста количества обучающихся (воспитанники, учащиеся, студенты) в расчете на 1 работника образовательных организаций		
Отсутствие положительной динамики/достижения оптимального значения 0	Наличие положительной динамики/достижение оптимального значения (с учетом требований СанПиН и Трудового кодекса Российской Федерации) 1	
3.3.2. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников в муниципальном районе (городском округе)		
Снижение доли педагогических работников в возрасте до 35 лет 0	Устойчивость показателя доли педагогических работников в возрасте до 35 лет 1	Наличие положительной динамики 2
3.4. Цифровизация услуг и функций		
3.4.1. Доля муниципальных услуг и функций, переведенных в электронный вид, в общем количестве государственных услуг и функций, в муниципальном районе (городском округе)		

Отсутствие положительной динамики 0	Наличие положительной динамики/100% 1	
3.4.2. Доля обучающихся, по которым осуществляется ведение цифрового портфолио		
0-50% 0	50-75% 1/2 (при положительной динамике)	75-100% 2
3.4.3. Доля обучающихся, которым предложены рекомендации по повышению качества обучения и формированию индивидуальных траекторий с использованием данных цифрового портфолио обучающегося		
0-50% 0	50-75% 1/2 при положительной динамике	75-100% 2
3.4.4. Доля общеобразовательных организаций, использующих информационно-коммуникационную образовательную платформу в составе федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС, в общем количестве общеобразовательных организаций в муниципальном районе (городском округе)		
Отсутствие положительной динамики 0	Наличие положительной динамики 1	
3.5. Эффективность муниципальных проектов для всех категорий участников образовательных отношений		
3.5.1. Темпы роста вариативности муниципальных проектов		
Отсутствие положительной динамики охвата направлений проектной деятельности 0	Наличие положительной динамики охвата направлений проектной деятельности 2	
3.5.2. Темпы роста охвата проектной деятельностью различных категорий участников образовательных отношений		
Отсутствие положительной динамики охвата направлений проектной деятельности 0	Наличие положительной динамики охвата направлений проектной деятельности 2	
3.5.3. Темпы роста численности проектных управленческих команд, методических и профессиональных сообществ педагогов на муниципальном уровне		
Отсутствие положительной динамики охвата направлений проектной деятельности 0	Наличие положительной динамики охвата направлений проектной деятельности 2	
3.6. Обеспечение комплексной безопасности участников образовательного процесса в ОО		

Наличие неисполненных в срок предписаний надзорных органов -1	Отсутствие неисполненных в срок предписаний надзорных органов 1	
Акты готовности образовательных организаций к началу учебного года содержат замечания и предложения, подписаны с нарушением графика комиссионной приемки -1	Акты готовности образовательных организаций к началу учебного без замечаний, подписаны в соответствии с графиком комиссионной приемки 1	
Наличие случаев травматизма в образовательных организациях -1	Отсутствие случаев травматизма в образовательных организациях 1	
4. Удовлетворенность участников образовательных отношений условиями организации образовательной деятельности и условиями предоставления возможностей для самореализации детей в муниципальном образовании		
Наличие обоснованных обращений/жалоб от участников образовательных отношений -1/1 при снижении количества обращений	Отсутствие обоснованных обращений/жалоб от участников образовательных отношений 2	
5. Информационная открытость муниципальной системы образования		
Наличие социальной сети (сайта), способствующей обмену мнениями, знаниями между участниками образовательных отношений, содержащей обучающие материалы для всех категорий участников образовательных отношений с продуктами коллективного сотворчества решения актуальных проблем		
наличие нарушений законодательства в части размещения образовательными организациями или участниками образовательного процесса в открытом доступе информации -2	информация актуальна и обеспечена полнота охвата всех категорий участников образовательных отношений 1	обеспечено взаимодействие участников образовательных отношений и создание коллективных продуктов по решению актуальных проблем 2