

критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

#### **Критерий № 1 «Содержание изложения»**

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится, если обучающийся сильно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 2 «Логичность изложения»**

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»**

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Проверяется умение участника выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### **Критерий № 5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

#### **Сопоставительная таблица результатов итогового изложения по критериям за 3 года**

Требования	Зачет, %			Незачет, %		
	2017г.	2018г.	2017г.	2018г.	2017г.	2018г.
Требование №1. «Объем итогового изложения»	98,3	95,4	99,2	1,7	4,2	0,8

Требования	Зачет, %			Незачет, %		
	2017г.	2018г.	2017г.	2018г.	2017г.	2018г.
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»	98,3	95,4	99,2	1,7	4,5	0,8
Критерии	Зачет, %			Незачет, %		
	2017г.	2018г.	2017г.	2018г.	2017г.	2018г.
Критерий № 1 «Содержание изложения»	97,9	94,2	98,8	2,1	5,7	1,2
Критерий № 2 «Логичность изложения»	97,9	94,2	98,8	2,1	5,7	1,2
Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	90,0	88	92,7	10	10,7	7,3
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	81,7	77,3	77,2	18,2	22,6	22,8
Критерий № 5 «Грамотность»	73,8	57,8	73,3	26,1	42,1	26,7

В приведенной выше таблице прослеживается положительная динамика по всем показателям по сравнению с 2018/2019 учебным годом. Единственный критерий, где результат ниже прошлогоднего на 0,2% – критерий №4 «Качество письменной речи». Обращаем внимание, что грамотность выпускников, писавших изложение в 2019/ 2020 учебном году, возросла на 15,4% (Критерий К5).

### Выводы

Анализ изложений позволил выявить **положительные тенденции** в освоении учащимися данной формы экзамена. Среди важных параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

создавать самостоятельный связный текст (98,8%),  
композиционно верно строить текст (98,8%),  
оформлять письменное высказывание с определенной степенью культуры речи и грамотности (77,2%-73,3%).

Содержательный анализ итоговых изложений выявил и **отрицательные стороны работ**:

низкий уровень речевой культуры и практической грамотности (22,8% - 26,7%);  
примитивность письменной речи (22,8%);

неумение использовать элементы исходного стиля (7,3);  
 небольшой словарный запас (22,8%);  
 однообразие синтаксических конструкций (22,8%);  
 неточность изложения фактического материала в отдельных работах (1,2%).

### **Методические рекомендации по подготовке к итоговому изложению**

*Учителям русского языка и литературы:*

Подготовка к изложению предполагает планомерную работу по формированию речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения в школе.

На уроках следует уделять больше внимания формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Необходимо анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации из текста и микротем), логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы и др.

В учебном процессе следует регулярно практиковать обучающихся в написании изложений, учить внимательно читать текст, вычленяя все микротемы каждой части текста, и составлять простой план будущего изложения. Важно научить обучающихся анализировать и редактировать собственное изложение, оценивать его сильные и слабые стороны.

Важен этап стилистической правки черновика, работа с толковым и орфографическим словарями и переписывание набело.

Необходимо проводить планомерную работу по анализу изложений с опорой на критерии, разработанные для итогового изложения.

Успех изложения во многом зависит от качества выбранных текстов, критерии отбора которых перечислены в методических рекомендациях ФИПИ по подготовке к итоговому изложению.

Со специальной методикой подготовки к итоговому изложению глухих и слабослышащих обучающихся можно ознакомиться в рекомендациях ФИПИ.

### **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

Анализ сочинений и изложений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;

выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;

~~подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте (у хорошо подготовленных выпускников литературный материал не «прилагается» к собственным рассуждениям, а продолжает их и приводит к конкретным обобщениям);~~

строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;

видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;

свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

нежелание выпускников строить самостоятельный текст, работать со словом, готовность воспользоваться чужим текстом без его творческой переработки и даже элементарного осмысления;

отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;

стремление любыми доступными средствами избежать трудоемкости внимательного чтения первоисточников (списывание готовых сочинений и их фрагментов, обращение к кратким пересказам, фильмам и т.п.);

смешение в итоговом сочинении двух творческих экзаменационных работ: сочинения ЕГЭ по русскому языку и итогового сочинения, что обусловлено отсутствием систематической подготовки к итоговому сочинению и непониманием его специфики (как следствие, подмена оригинального по структуре и содержанию литературоцентричного итогового сочинения работой, идентичной предложенной в творческом задании ЕГЭ по русскому языку);

невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности; затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием (что, возможно, усугубляется тем, что в данном возрасте образное мышление существенно опережает логическое, то есть обучающийся спешит записать оформившуюся у него мысль и при этом «теряет» форму);

распространенность обучения написанию сочинения по заданному алгоритму (что приводит к созданию псевдотекстов);

недостаточность работы учителя по обучению обучающихся письменной речи (работа по обучению самопроверке, редактированию собственного текста, устранению в нем речевых ошибок и недочетов; недостаточность пропедевтической работы по предупреждению

орфографических и пунктуационных ошибок, а также формированию навыков грамматически верного построения высказывания и др.);

необходимость совершенствования системы текущего оценивания уровня сформированности умения создавать собственный текст на заданную тему.

### **ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

*Учителям русского языка и литературы:*

по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;

усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

на уроках русского языка и литературы, на уроках по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

*Руководителям ШМО:*

в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт;

Учитывая схожесть требований к содержанию и структуре сочинения 15.3. ОГЭ по русскому языку и итогового сочинения, рекомендовать учителям внести в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса.

### **Полезные интернет-ресурсы**

1. Учебный филологический ресурс, обучающий читать тексты художественной литературы в форме решения увлекательных задач (<http://www.philologia.ru/>).

2. «Школа юного филолога» (<http://www.filobraz.ru>).

3. Электронная версия газеты «Литература» (<http://lit.1september.ru/index.htm>). Статьи по проблемам преподавания, материалы для подготовки к урокам и факультативам по предмету, письма

читателей-учителей, связанные со стоящими перед словесниками проблемами.

4. Мир слова русского (<http://www.rusword.com.ua>).

5. «Словарь литературоведческих терминов» (<http://slovar.by.ru/dict.htm>).

6. Единая коллекция ЦОР разработанная по поручению Министерства образования и науки РФ в рамках проекта «Информатизация системы образования» (содержит не только учебные тексты, но и различные объекты мультимедиа (видео и звуковые файлы, фотографии, карты, схемы и др.), которые открывают огромные возможности по их использованию в образовательном процессе) (<http://school-collection.edu.ru/>).

7. Сайт Государственной публичной исторической библиотеки, <http://www.shpl.ru>.

8. Сайт «Словесник» (<http://slovtsnik-oka.narod.ru>).

9. Университетская библиотека (полнотекстовая электронная мобильная библиотека) ([http://www.biblioclub.ru/audio\\_books.php](http://www.biblioclub.ru/audio_books.php)).

Составитель

старший методист кафедры  
филологического образования  
Юнг Е.Л.