

По данному критерию получили «незачет» 1397 обучающихся (14,1%).

Выводы

Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выявить **положительные тенденции**, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки коммуникативно-речевой, языковой, литературной и общекультурной подготовки выпускников. Среди важных параметров качества ученических работ можно выделить:

умение создавать самостоятельный связный текст, отбирать и систематизировать материал на определенную тему;

хороший уровень сформированности общих речевых компетенций, умение рассуждать на выбранную тему, аргументировать свою позицию;

умение логично выстраивать рассуждение, выдерживая соотношение между тезисом, доказательствами и выводом;

умение раскрыть заданную тему на примере литературного материала; умение формулировать ключевые вопросы и в ходе сочинения с помощью аргументов отвечать на них.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил **отрицательные стороны работ**:

неглубокий анализ эпизодов, сцен произведения, выбранных для аргументации,

упрощенность трактовки образов и сюжетных линий;

излишний подробный пересказ текста, подмена анализа пересказом;

логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и пределах целого текста;

схематизм в изложении материала;

невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Результаты перепроверки итогового сочинения

В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 17 декабря 2019 года № 2649 с 23 по 26 декабря 2019 года региональной экспертной комиссией проведена перепроверка работ участников итогового сочинения за 4 декабря 2019 года.

Перепроверке подлежат итоговые сочинения обучающихся 11(12) классов:

получивших «зачет» по итоговому сочинению и «незачет» по критерию К5 «Грамотность» (1286 работ);

получивших общий «незачет» по итоговому сочинению (114 работ);

общеобразовательных организаций, в которых 100% обучающихся получили «зачет» по всем критериям итогового сочинения в 2017/2018 и в 2018/2019 учебных годах (за исключением: общеобразовательных организаций, в которых в итоговом сочинении принимало участие менее 5

участников; общеобразовательных организаций гуманитарного профиля) (142 работы);

общеобразовательных организаций с низкими и стабильно низкими результатами обучения в 2019/2020 учебном году (113 работ);

общеобразовательных организаций, в которых по результатам контрольных мероприятий выявлены нарушения Порядка проведения и проверки итогового сочинения (изложения), утвержденного приказом министерства образования Саратовской области от 27 ноября 2019 года № 2518 (192 работ);

общеобразовательных организаций с признаками необъективности результатов Всероссийских проверочных работ (397 работ).

Изменение результата по отдельным критериям произошло в 245 работах, из них 15 работ - с изменением итогового результата на «зачет».

Работы с изменением итогового результата на «незачет» отсутствуют.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

Руководителям образовательных учреждений:

Поскольку итоговое сочинение носит метапредметный характер, необходимо подключить всех преподавателей предметов гуманитарного направления: обществознания, истории, литературы, русского языка, географии – к участию в данной работе.

Руководителям ШМО, учителям-предметникам:

На всех уроках необходимо расширять эрудицию и словарный запас учащихся, проводить работу с понятиями и их толкованием.

На всех уроках необходимо сделать регулярной работу со словарем.

При работе с текстами разных стилей формировать умение определять тему и работать с ключевыми словами.

При выполнении устных заданий по разным предметам вырабатывать у учащихся навык приводить доказательные рассуждения, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Классным руководителям.

Развивать речь учащихся следующими видами деятельности:

регулярным обсуждением событий, коллективных дел, спектаклей, кинофильмов, проектов и пр.;

проведением диспутов, дискуссий на волнующие школьников темы;

организацией литературных вечеров, литературных гостиных;

подготовкой публичных выступлений разных жанров;

ведением дневников, записных книжек и др.;

организацией общешкольного «Почтового ящика»

использованием на уроках деловых и ролевых игр;

работой с качественными образцами устной и письменной речи.

Учителям русского языка и литературы:

1. Обучение написанию сочинения-рассуждения на заданную тему должно начинаться в основной школе.

2. Необходимо применять в процессе обучения сочинению-рассуждению следующие типы заданий:

работа с формулировкой темы, выявление ключевых слов и их толкование;

работа над умением выделять тот аспект анализа, который предлагается формулировкой темы;

формулировка главной мысли сочинения в соответствии с заданной темой;

подбор аргументов для обоснования своей позиции;

подбор литературного материала, которым можно обосновать свои аргументы при раскрытии темы;

анализ и редактирование готовых ученических сочинений;

сопоставление нескольких вариантов вступлений к сочинениям на общую тему и анализ их;

проверка соответствия вступления и заключения специфике сочинения и аргументация своей позиции;

установление соответствия литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;

формулирование логических переходов между смысловыми частями сочинения;

выявление и обоснование фактических ошибок, допущенных в сочинении;

редактирование фрагментов сочинения, содержащих речевые ошибки и недочеты.

3. Для более успешной подготовки к сочинению-рассуждению желательно использовать в работе следующие программы и дидактические материалы, разработанные методистами и преподавателями «СОИРО», учителями Саратовской области:

ФГОС. Диагностические работы по литературе. 5 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / авт.-сост.: Т.Ю. Сторожева, Е.А. Курносова. – 2-е изд. – Саратов: ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО», 2013. – 28 с.

Диагностические работы по литературе. 6 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / Е.А. Курносова, Т. Ю.Сторожева. – Саратов: Саратовский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2013. – 36 с.

ФГОС. Диагностические работы по литературе. 7 класс. Рабочая тетрадь: учебно-методическое пособие / Е.А. Курносова, Т.Ю. Сторожева, Е.Л. Юнг. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – 40 с.

Сторожева, Т.Ю.ФГОС. Диагностические работы по литературе. 8 класс. Рабочая тетрадь: учебно-дидактическое пособие / Т.Ю. Сторожева, Е.Л. Юнг, Е.В. Аристархова, Е.В. Панчук. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2015. – 52 с.

Громова В.И., Сторожева Т.Ю. Подготовка к сочинению: практикум. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 193 с.

Громова В.И., Пихурова А.А., Сторожева Т.Ю. Читательская грамотность современного школьника: от информационной переработки текста к учебному исследованию. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 64 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 5 класс: практикум / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 96 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 6 класс: практикум / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 116 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 7 класс: практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 108 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 8 класс: практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 102 с.

ФГОС. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 9 класс: практикум / сост.: В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2019. – 120 с.

Сторожева Т.Ю, Горох Н.Г. Программа метапредметного курса «Час чтения» для учащихся 5 – 9 классов. Саратов, ГАУ ДПО «СОИРО», 2016.

ИТОГИ АНАЛИЗА ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

Итоговое изложение в 2019/ 2020 учебном году писали 232 выпускника (91% от поданных заявлений). Получили «зачет» 228 (98,3%) обучающихся, «незачет» – 4(1,7%) обучающихся.

Сравнительные результаты итогового изложения за 2 года

Показатель	Изложение			
	04.12.2019		05.12.2018	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
Всего	232		261	
Зачет	228	98,3	246	94,3
Незачет	4	1,7	15	5,7

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1. «Объем итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 250–300.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих